



CITTÀ di ALTAMURA
Città Metropolitana di Bari
Settore 4°

VERBALE DI GARA N. 1

Oggetto: "AVVISO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI UN PARTENARIATO SPECIALE PUBBLICO/PRIVATO FINALIZZATO ALLA VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE DELLA CITTÀ DI ALTAMURA E DEL TERRITORIO DEL PROGETTO "ROUTE 96. LA MURGIA DELL'UOMO" CUP J42I16000270003 CIG 71634802B4"

Seduta n. 1 del 10/10/2017 – PRIMA SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2017, il giorno 10 del mese di ottobre, alle ore 16.15 presso l'ufficio del Servizio Cultura del Comune di Altamura, sito in Piazza Municipio, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di Gara, giusta determinazione n. 947 del 06/10/2017 nelle persone di:

- Avv. Berardino Galeota – Presidente
- Dott.ssa Marisa Lupelli – Componente
- Dott.ssa Lisa Pietropaolo – Componente
- Dott.ssa Domenica Anelli – Segretario verbalizzante

per procedere all'aggiudicazione della procedura specificata in oggetto.

Preliminarmente la Commissione prende atto dei seguenti atti:

- determinazione a contrarre n. 734 del 28/07/2017 e relativi allegati,
- avviso pubblico
- elenco operatori economici che hanno presentato l'offerta come da attestazione dell'ufficio protocollo

e rende le dichiarazioni di assenza di cause di incompatibilità e conflitto di interessi, giusta dichiarazioni agli atti.

Alle ore 16.45 viene aperta la seduta pubblica

Sono presenti:

- Dott.ssa De Luca Rita per l'Istituto Luigi Sturzo, giusta delega del Presidente Nicola Antonetti datata 09/10/2017
- Dott. Milella Francesco per la Fondazione Fitzcarraldo giusta delega del Presidente Bacchella Ugo datata 10/10/2017

Il Presidente da atto che sono pervenute nei termini n. 2 offerte in busta chiusa come di seguito specificato:

- Istituto Luigi Sturzo Protocollo n. 56674 del 04/09/2017
 - Fondazione Fitzcarraldo Protocollo n. 56767 del 04/09/2017
- come da verbale di constatazione dell'Ufficio Protocollo

Si procede all'apertura della busta presentata dall' Istituto Luigi Sturzo Protocollo n. 56674 del 04/09/2017, al fine di verificare la regolarità formale dei documenti prodotti ed i requisiti di ammissibilità in capo al soggetto concorrente.



CITTÀ di ALTAMURA
Città Metropolitana di Bari
Settore 4°

La Commissione, verificata l'integrità del plico, accerta la presenza al suo interno della seguente documentazione:

- dichiarazione sostitutiva redatta ai sensi del D.P.R. 445/2000, utilizzando l'allegato modulo "A";
- il formulario DGUE;
- documento "PASSOE";
- fotocopia del documento di identità del sottoscrittore in corso di validità;
- offerta tecnica di partenariato composta da n. 64 pagine

Si procede alla lettura del formulario DGUE. I componenti ed il Segretario della Commissione controfirmano la documentazione contenuta nel plico. Verificata la regolarità formale della documentazione prodotta ed i requisiti di ammissibilità, si ammette l'Istituto Luigi Sturzo.

Si procede all'apertura della busta presentata dalla Fondazione Fitzcarraldo Protocollo n. 56767 del 04/09/2017 al fine di verificare la regolarità formale dei documenti prodotti ed i requisiti di ammissibilità in capo al soggetto concorrente.

La Commissione, verificata l'integrità del plico, accerta la presenza al suo interno della seguente documentazione:

- dichiarazione sostitutiva redatta ai sensi del D.P.R. 445/2000, utilizzando l'allegato modulo "A";
- lettera di accompagnamento
- elaborato di presentazione della Fondazione Fitzcarraldo composto da 17 pagine
- il formulario DGUE;
- documento "PASSOE";
- fotocopia del documento di identità del sottoscrittore in corso di validità;
- offerta tecnica di partenariato composta da 49 pagine

Si procede alla lettura del formulario DGUE. I componenti ed il Segretario della Commissione controfirmano la documentazione contenuta nel plico. Verificata la regolarità formale della documentazione prodotta ed i requisiti di ammissibilità, si ammette la Fondazione Fitzcarraldo.

La seduta pubblica si conclude alle ore 17.10 e la Commissione prosegue in seduta riservata.

La Commissione da' atto, prima di avviare le operazioni di valutazione delle proposte presentate, di utilizzare i criteri ed i parametri stabiliti nell'allegato 2 dell'Avviso pubblico in oggetto, procedendo alla valutazione per intero delle proposte pervenute, a prescindere dai punteggi minimi stabiliti per ogni sub criterio di selezione dall'art. 5 dell'Avviso, al fine di avere piena cognizione delle offerte medesime.

La Commissione procede alla lettura della offerta tecnica di partenariato dell'Istituto Luigi Sturzo ed alla successiva valutazione attribuendo i punteggi relativi a ciascun sub elemento previsto. I punteggi vengono riportati nella scheda di valutazione che, allegata al presente verbale, ne costituisce parte integrante e sostanziale.

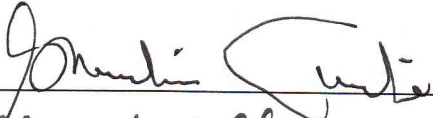


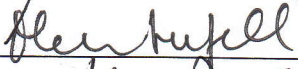
CITTÀ di ALTAMURA
Città Metropolitana di Bari
Settore 4°

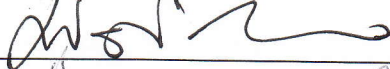
Il punteggio complessivo conseguito dalla proposta presentata dall' Istituto Luigi Sturzo è di 64 punti. La stessa, pertanto, non risulta ammessa non avendo raggiunto il punteggio complessivo minimo di 70 punti stabiliti dall'Avviso pubblico né il punteggio minimo di 27 di cui al sub criterio "offerta tecnica esecutiva in relazione alle attività del progetto Route 96. La Murgia dell'Uomo".

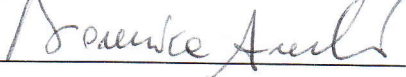
Alle ore 19,30 la Commissione dichiara la chiusura dei lavori e si autoconvoca per il giorno 11/10/2017 alle ore 16,00 per proseguire in seduta riservata le operazioni di valutazione.

Il Presente verbale viene sottoscritto dai componenti della Commissione di gara.

Avv. Berardino Galeota – Presidente 

Dott.ssa Marisa Lupelli – Componente 

Dott.ssa Lisa Pietropaolo - Componente 

Dott.ssa Domenica Anelli – Segretario 

LUIGI STURZO

PROPONENTE

Criteria di valutazione	punti attribuibili	punti attribuiti
Distribuzione nazionale delle attività	presenza consolidata con attività svolte negli ultimi 5 anni (2012-2016) in almeno 11 regioni italiane = 6 punti; in almeno 10 regioni = 5 punti; in almeno 9 regioni = 4 punti; in almeno 8 regioni = 3 punti; in almeno 7 regioni = 2 punti; in almeno 6 regioni = 1 punto; per un numero di regioni inferiore a 5 = 0 punti;	6
Partecipazione in reti culturali di valore europeo o internazionale	Partecipazione negli ultimi 5 anni (2012-2016) in almeno 3 associazioni, reti o organizzazioni sovranazionali in ambito culturale si = 5 punti, No = 0 punti Il proponente offre e realizza attività di formazione superiore (Master) si = 2 punti;	5
ruolo in attività di formazione in gestione di beni e attività culturali	il proponente offre e realizza altri corsi di formazione, si = 1 punto; il proponente offre e realizza conferenze, eventi di approfondimento sui temi della cultura e del management culturale si = 1 punto no = 0 punti (periodo minimo di riferimento ultimo quinquennio 2012-2016)	0+1+1= 2
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI		13

Il Presidente Avv. Bernardino Galeota

Componente Dott.ssa Marisa Lupelli

Componente Dott.ssa Lisa Pietropalo



CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBIBILI	PRESIDENTE Avv. Galeota	COMPONENTE Dott.ssa Lupelli	COMPONENTE Dott.ssa Pietropaolo	PUNTI
1) Qualità generale proposta	Coerenza dell'impianto metodologico, dell'articolazione delle attività proposte e della sua efficacia a perseguire i risultati previsti = massimo 15 punti*	0,5	0,3	0,3	5,5
2) articolazione e pertinenza degli outputs previsti per ogni attività proposta e valutazione coerente delle outputs di attività	Grado di completezza e pertinenza degli outputs previsti per ogni attività proposta e valutazione coerente delle risorse impegnate (gg/uu di expertise) = massimo 15 punti*	0,5	0,5	0,5	7,5
3) coerenza del cronoprogramma delle attività proposte	Grado di coerenza, con i tempi di esecuzione del progetto e con i risultati attesi, della cronoprogrammazione in forma di GANTT delle attività proposte = massimo 10 punti*	0	0	0	0
TOTALE					13

PROPOSTE MEDIO PERIODO

ATTIVITA' PER FASI MACROVOCI	SCOMPOSIZIONE ATTIVITA'	punti Attribuibili (sì/no)	punti attribuiti
A) Pianificazione strategica e studi di fattibilità tecnico-economica	1) Valutazione delle invarianti strutturali e tecnico-amministrative del patrimonio culturale e dei suoi vincoli funzionali (per attivazione nuovi servizi interni al patrimonio)	1	1
	2) Definizione delle strategie di valorizzazione del/i bene/i (finalità, obiettivi perseguibili)	2	2
	3) Selezione dei servizi potenzialmente generabili/allocabili di valorizzazione	2	2

OFFERTA

	4) Selezione dei servizi effettivamente attivabili in relazione alle domande potenziali, ai mercati di riferimento e alla massimizzazione della sostenibilità gestionale, riproducibilità nel tempo di Valore, minimizzazione (nei tempi e nei costi di realizzazione) degli investimenti necessari, Interni ed esterni	2	2
	5) Analisi degli investimenti attesi per la generazione/erogazione dei servizi	1	1
	6) Elementi caratteristici della gestione (piano di gestione di massima, analisi di sostenibilità)	1	1
	7) Analisi degli impatti territoriali attesi dalla valorizzazione, in termini socio-economici	1	1
	8) Analisi degli investimenti esterni e servizi territoriali necessari per la valorizzazione (es. mobilità dedicata, attrezzaggio aree parcheggio, punti informativi ed accoglienza esterna al bene ecc. ecc.)	1	1
	9) Analisi modello di Governance	1	1
	10) Analisi del modello organizzativo e dei relativi fabbisogni e profili delle risorse umane necessarie (in caso di gestione unitaria integrata di più Beni)	1	1
Totale punteggi attribuibili		13	
Totale punteggi attribuiti			13
ATTIVITA' PER FASI MACROVOCI	SCOMPOSIZIONE ATTIVITA'	punti Attribuibili (s/ln)	punti attribuiti
B) Progettazione definitiva/esecutiva	1) Stesura linee guida per la progettazione tecnico-architettonica	2	0
	2) Coordinamento gruppi di progettazione e supervisione	2	0
	3) Linee guida per la progettazione museografica	1	0

OFFERTA

	4) Coordinamento progettazione museografica e supervisione	1	0
	5) Linee guida per le forniture ed impianti specifici	1	0
	6) Elaborazione progetto di Gestione analitico, individuazione del profilo del soggetto gestore e correlato modello di governance	2	2
	7) Definizione esecutiva del modello organizzativo e planning delle risorse	1	1
	Assistenza alla eventuale candidatura per l'acquisizione di risorse aggiuntive dedicate alla realizzazione (redazione formulari ecc.ecc.)	2	2
	Totale punteggi attribuibili	12	
	Totale punteggi attribuiti		5

ATTIVITA' PER FASI MACROVOCI	SCOMPOSIZIONE ATTIVITA'	punti Attribuibili (sifno)	punti attribuiti
c) Assistenza all'attuazione	1) Attività nazionale ed internazionale di sensibilizzazione per la comunicazione (es. individuazione di soggetti concessionari dei servizi di valorizzazione e gestione di beni del patrimonio culturale)	2	2
	2) Assistenza nella individuazione dei profili per la composizione di organismi e comitati tecnico-scientifici	2	2
	3) Supporto alla Redazione di convenzioni, accordi, intese, atti di concessione	2	2
	4) Individuazione di fonti di risorse aggiuntive per la realizzazione degli interventi	2	2
	5) Assistenza tecnica nella gestione dei finanziamenti eventualmente concessi (reportistica, rendicontazioni, relazioni con gli organismi erogatori)	2	2
	6) Implementazione di sistemi di monitoraggio sugli andamenti	2	2
	7) Implementazione del sistema di Valutazione dei risultati in itinere ed ex post	2	2

OFFERTA

	8) Partecipazione a comitati di direzione e coordinamento gestionale	2	2
	9) Attività di audience development	2	2
	10) Inserimento nei circuiti internazionali	2	2
	Totale punteggi attribuibili	20	
	Totale punteggi attribuiti		20

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA PER SUCCESSIVE ATTIVITA' DI PARTNERSHIP

64

Il Presidente Aw. Bernardino Galeota

Componente Dott.ssa Marisa Lupelli

Componente Dott.ssa Lisa Pietropaolo

Handwritten signatures:
 Bernardino Galeota
 Marisa Lupelli
 Lisa Pietropaolo

Handwritten marks and signatures at the bottom of the page.

GENERALE

LUGI STURZO		SCHEDA VALUTAZIONE			
CRITERI	Punti Attribuibili	distribuzione punteggio	Punteggio	totale	
A. Rilevanza proponente	15 Punti	distribuzione nazionale attività: max 6 punti partecipazione in reti culturali di valore europeo o intern.: 5 punti	6	5	
B. offerta tecnica in relazione progetto Route 96	40 Punti	attività di formazione in management culturale: max 4 punti qualità generale della proposta: max 15 punti	2	5,5	
C. Offerta tecnica per le successive attività della partnership	45 Punti	articolazione e pertinenza degli outputs di attività: max 15 punti coerenza del cronoprogramma delle attività proposte max 10 punti	7,5	0	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		si veda allegato 2		38	64

IL PRESIDENTE Avv. Bernardino Galeota

COMPONENTE Dott.ssa Marisa Lupelli

COMPONENTE Dott.ssa Lisa Pietropaolo

Bernardino Galeota
Marisa Lupelli
Lisa Pietropaolo

in
CS
AS